

## VERBALE N. 1

### COMMISSIONE VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

#### Critério offerta economicamente più vantaggiosa

**OGGETTO:** Procedura aperta per l'affidamento della fornitura di n.4 trattori agricoli

a 4 ruote motrici nuovi di fabbrica a supporto delle attività dell'Agenzia Forestale dell'Umbria con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. Determinazione n. 5807 del 23/10/2024.

Il giorno 07.01.2025 alle ore 10.00 presso la sala riunioni dell'Ente situata al secondo piano dell'immobile sito in via Pietro Tuzi n.7 06128 Perugia, si è riunita la Commissione tecnica, nominata con determina dirigenziale n. 6761 del 11/12/2024, preposta alla valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa in conformità a quanto previsto dall'art. 108 del D.Lgs. 36/2023 relativamente alla fornitura di n.4 trattori agricoli a 4 ruote motrici nuovi di fabbrica.

Compongono la Commissione:

- Presidente: Dott. Andrea Marchesini;
- Componente Effettivo: Ing. Matteo De Santis;
- Componente Effettivo: Geom. Luca Zampella.

Svolge le funzioni di Segretario il Geom. Luca Zampella

La seduta risulta valida essendo presenti tutti i componenti di cui sopra. Partecipa alla seduta la Dott.ssa Simona Fabbrizi per la gestione della piattaforma.

Alla seduta risultano presenti:

1. Sig. Mariotti Mauro per Fortunati Group srl, giusta delega prot. 185/2025;
2. Sig. Giampiero Pellegrini per Graziotti srl, giusta delega prot.187/2025;
3. Sig. Bartolini Giovanni titolare della ditta Bartolini Giuseppe;
4. Sig. Brizi Nicola per IMA di Caciotto Franco e Gino & c. snc, giusta delega prot. 148/2025;
5. Sig.ri Giacomo Sparamonti e Gregorio Roviglioni per Domenichini Group srl giusta delega prot. 147/2025.

Preso atto che:

- Con Determinazione Dirigenziale 6945 del 17/12/2024 sono stati ammessi, dopo valutazione della documentazione amministrativa, i seguenti operatori economici.
- Con PEC prot. 63164 del 20/12/2024 è stata convocata in data 07/01/2025 ore 10:00 la seduta pubblica per procedere all'apertura delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi.

Il Presidente apre i lavori dando lettura dei nominativi degli operatori economici ammessi a presentare offerta, ovvero:

---

Originali conservati agli atti di gara.

1. Bartolini Giuseppe di Bartolini Giovanni con sede in Fraz. Mocaiana Gubbio (Pg) P. IVA 03179750546;
2. Bozzato Macchine Agricole e Industriali Srl con sede in Via dell'industria, 6 Gruaro (Ve) P. IVA 04148740279;
3. Domenichini Group Srl con sede in Via Bufaloro, 28 Torgiano (Pg) P. IVA 02774260547;
4. Fortunati Group Srl con sede in Zona Industriale Casigliano 8/D, Acquasparta (Tr) P. IVA 01287280554;
5. Graziotti Srl con sede in Loc. San Lorenzo, 40 A/B Anghiari (Ar) P. IVA 01095350516;
6. M.A.I.E.R. Srl con sede in Via Ferruccio Parri, 16/18 Città della Pieve (Pg) P. IVA 00519030548;
7. M.A.I.P. Group Spa con sede in Via Settevalli, 435 Perugia P. IVA 00160890547;
8. Prato Pier Luigi con sede in S.S. per Genova, 35/A Tortona (Al) P. IVA 00028650067;
9. Progetto Cervetti srl con sede in Via Zaffiro, 1/3 Grosseto P. IVA 01218200531;
10. IMA di Caciotto Franco e Gino & c. snc con sede in Viale Della Resistenza, 143 Tavernelle di Panicale (Pg) P. IVA 01159010543.

Dato atto che dal portale Net4market risultano espletate tutte le procedure di caricamento delle offerte tecniche.

Alle ore 10:15 si interrompe la seduta pubblica affinché la commissione prenda visione, in maniera riservata, dei documenti delle offerte tecniche.

Il presidente ricorda che gli elementi di valutazione per i quali la commissione è chiamata ad esprimere il proprio giudizio, sono quelli identificati nel disciplinare di gara al punto 16.1 e dal relativo capitolato tecnico, come di seguito riportato:

n°	Elemento in valutazione	Punti Q max	Punti T max
PT1	Lunghezza fuori tutto	4	
PT2	Larghezza massima	4	
PT3	Massa rimorchiabile con rimorchio non frenato	5	
PT4	Attacco PTO posteriore e anteriore	4	
PT5	Distributori posteriori a doppio effetto	4	
PT6	Distributori anteriori a doppio effetto	3	
PT7	Capacità sollevatore posteriore	5	
PT8	Capacità sollevatore anteriore	5	

Originali conservati agli atti di gara.

PT9	Potenza nominale del motore	8	
PT10	Capacità serbatoio	3	
PT11	Bloccaggio del differenziale anteriore di tipo elettro-idraulico		5
PT12	Sedile di guida lavabile a vapore		2
AS1	Un centro di assistenza in ciascuna Provincia della Regione Umbria		5
AS2	Durata del periodo di garanzia e manutenzione programmata		7
CONS	Tempi di consegna	6	
	<b>TOTALE</b>	<b>51</b>	<b>19</b>

I punteggi, come previsto dall'art. 8.1 del capitolato tecnico e dal punto 16.1 del disciplinare di gara, verranno assegnati con i seguenti criteri:

1. PT1, PT2, PT3, PT4, PT5, PT6, PT7, PT8, PT9, PT10 con criterio lineare punteggio =  $W \times Va / Vmig$  Dove: W = punteggio massimo attribuibile; Va = valore valutato (l'incremento rispetto ad un minimo indicato o la riduzione rispetto a un massimo indicato, secondo le indicazioni della tabella dei punteggi); Vmig = valore migliore, cioè il più alto valore valutato fra tutte le offerte.
2. PT11, PT12, AS1 con criterio SI/No;
3. AS2 con criterio multiplo in base al seguente schema
  - 36 mesi= durata → 0 punti
  - 36 mesi < durata < 48 mesi → 1 punti
  - 48 mesi ≤ durata < 60 mesi → 3 punti
  - 60 mesi ≤ durata < 72 mesi → 5 punti
  - 72 mesi e oltre = durata → 7 punti
4. CONS con criterio Quantitativo minimo - Sarà attribuito il punteggio massimo a chi ha offerto la tempistica minore di consegna;

La Commissione decide di procedere con l'esame delle offerte delle ditte ammesse alla presentazione dell'offerta tecnica conformemente a quanto previsto dall' art.16.1 del Disciplinare di gara "Criteri di valutazione dell'offerta Tecnica".

La Commissione procede all'apertura del plico virtuale contenente l'offerta tecnica delle prime 6 ditte:

1. Bartolini Giuseppe di Bartolini Giovanni;
2. Bozzato Macchine Agricole e Industriali Srl;
3. Domenichini Group Srl;
4. Fortunati Group Srl;
5. Graziotti Srl;
6. M.A.I.E.R. Srl;

A seguito dell'apertura delle offerte tecniche vengono riscontrate le seguenti incongruenze:

1. La ditta Fortunati Group Srl ha inserito nell'offerta tecnica elementi riguardanti l'offerta economica.

In relazione alle incongruenze riscontrate il Presidente propone quanto segue:

1. l'esclusione dalla ditta Fortunati Group Srl, avendo quest'ultima inserito nella busta tecnica elementi riguardanti l'offerta economica.

Vista la natura dei criteri di valutazione PT1, PT2, PT3, PT4, PT5, PT6, PT7, PT8, PT9, PT10, PT11, PT12, AS1, AS2 e CONS i cui punteggi andranno attribuiti mediante i metodi precedentemente indicati e riportati al punto 16.2 del Disciplinare di gara "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", l'assegnazione dei punteggi avverrà a seguito dell'apertura di tutte le offerte tecniche

Alle ore 12:30 il presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto compreso e sottoscritto

Il Presidente della Commissione Andrea Marchesini

Il Commissario Ing. Matteo De Santis

Il Commissario Geom. Luca Zampella

---

Originali conservati agli atti di gara.