

VERBALE N. 3

COMMISSIONE VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Critério offerta economicamente più vantaggiosa

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento della fornitura di n.4 trattori agricoli

a 4 ruote motrici nuovi di fabbrica a supporto delle attività dell'Agenzia Forestale dell'Umbria con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. Determinazione n. 5807 del 23/10/2024.

Il giorno 20.01.2025 alle ore 11.30 presso l'ufficio del commissario di gara Ing. Matteo de Santis situato al primo piano dell'immobile sito in via Pietro Tuzi n.7 06128 Perugia, in seduta privata, si è riunita la Commissione tecnica, nominata con determina dirigenziale n. 6761 del 11/12/2024, preposta per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa in conformità a quanto previsto dall'art. 108 del D.Lgs. 36/2023 relativamente alla fornitura di n.4 trattori agricoli a 4 ruote motrici nuovi di fabbrica.

Compongono la Commissione:

- Presidente: Dott. Andrea Marchesini;
- Componente Effettivo: Ing. Matteo De Santis;
- Componente Effettivo: Geom. Luca Zampella.

Svolge le funzioni di Segretario il Geom. Luca Zampella

La seduta risulta valida essendo presenti tutti i componenti di cui sopra.

Il Presidente apre i lavori dando lettura dei precedenti verbali

- N.1 del 07/01/2025 pertanto i Membri della commissione sono stati informati sui partecipanti alla gara, sulle modalità di svolgimento della gara ed il metodo di attribuzione dei punteggi per i criteri valutativi PT1, PT2, PT3, PT4, PT5, PT6, PT7, PT8, PT9, PT10, PT11, PT12, AS1, AS2 e CONS, nonché sulle decisioni prese dal Presidente di Commissione relativamente alle incongruenze riscontrate durante la fase di apertura delle offerte tecniche.
- N.2 del 08/01/2025 con cui è stato disposto il ricorso al soccorso istruttorio per la ditta Progetto Cervetti (prot. 2040 del 14/01/2025) al fine di dare evidenza del corretto valore della massa rimorchiabile con rimorchio non frenato (parametro PT3) e Soc. Ima Di Caciotto F. E G. & C. Snc (prot. 2041 del 14/01/2025) al fine di dare evidenza del corretto valore della durata della garanzia (parametro AS2).

Il Presidente prende atto delle risposte presentate dagli operatori economici relativamente ai quesiti posti a mezzo dell'istituto del soccorso istruttorio e ne da lettura ai membri della commissione:

- Prot. 2252 del 15/01/2025 la società Ima Di Caciotto F. E G. & C. Snc conferma che il periodo di garanzia per il parametro AS2 è pari a 72 mesi come riportato nella scheda di valutazione;

Originali conservati agli atti di gara.

- Prot. 2705 del 16/01/2025 la società Progetto Cervetti conferma che il valore della massa rimorchiabile con rimorchio non frenato, parametro PT3, è pari a 2.100 kg;

Il presidente propone l'esclusione della ditta Progetto Cervetti avendo quest'ultima con Prot. 2705 del 16/01/2025 confermato il valore di 2.100 kg per il parametro PT3 (massa rimorchiabile con rimorchio non frenato), risultando quest'ultimo inferiore al minimo valore ammesso di 2.500 kg, come riportato all'art. 3.1 – MASSE del CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO e pertanto non rispondente al requisito tecnico.

Il presidente ricorda che gli elementi di valutazione per i quali la commissione è chiamata ad esprimere il proprio giudizio, sono quelli identificati nel disciplinare di gara al punto 16.1 e dal relativo capitolato tecnico.

La Commissione decide di procedere con l'attribuzione dei punteggi alle offerte delle ditte ammesse alla presentazione dell'offerta tecnica conformemente a quanto previsto dall' art.16.1 del Disciplinare di gara "Criteri di valutazione dell'offerta Tecnica", non tenendo conto di quanto offerto dalle due ditte di cui si propone l'esclusione.

I punteggi relativi ai criteri PT1, PT2, PT3, PT4, PT5, PT6, PT7, PT8, PT9, PT10, PT11, PT12, AS1, AS2 e CONS attribuiti mediante i metodi previsti dal Disciplinare di Gara ai punti 16.2 e dal relativo Capitolato speciale d'appalto sono i seguenti:

Criteri	BARTOLINI	BOZZATO	DOMENICHINI	GRAZIOTTI	M.A.I.E.R.	M.A.I.P.	PRATO	CACIOTTO
PT1	2,06	2,34	2,49	2,22	2,22	2,36	2,74	4,00
PT2	1,88	3,39	4,00	2,41	2,41	3,37	2,20	3,50
PT3	0,00	1,43	0,14	1,43	1,43	1,43	5,00	0,71
PT4	0,00	4,00	4,00	4,00	0,00	4,00	4,00	4,00
PT5	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	4,00
PT6	3,00	3,00	0,00	3,00	0,00	3,00	3,00	3,00
PT7	1,77	1,42	1,06	5,00	5,00	3,55	3,55	0,35
PT8	2,33	0,67	4,33	5,00	5,00	4,33	4,33	4,33
PT9	4,57	8,00	1,71	0,00	0,00	8,00	5,71	5,71
PT10	1,63	1,48	2,63	2,25	2,25	1,48	3,00	0,88

PT11	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
PT12	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
AS1	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	0,00	5,00
AS2	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	7,00	5,00	7,00
CONS	1,20	2,00	1,00	1,50	2,00	1,00	0,95	6,00

Alle ore 12:00 si concludono le valutazioni inerenti all'offerta tecnica, di seguito i punteggi:

1. Bartolini Giuseppe di Bartolini Giovanni **Punteggio 30,44;**
2. Bozzato Macchine Agricole e Industriali Srl **Punteggio 43,72;**
3. Domenichini Group Srl **Punteggio 33,37;**
4. Fortunati Group Srl **Escluso;**
5. Graziotti Srl **Punteggio 38,81;**
6. M.A.I.E.R. Srl **Punteggio 32,31;**
7. M.A.I.P. Group Spa **Punteggio 44,51;**
8. Prato Pier Luigi **Punteggio 45,48;**
9. Progetto Cervetti **Escluso;**
10. Soc. Ima Di Caciotto F. E G. & C. Snc **Punteggio 48,50;**

Alle ore 12:15 il presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto compreso e sottoscritto

Il Presidente della Commissione Andrea Marchesini

Il Commissario Ing. Matteo De Santis

Il Commissario Geom. Luca Zampella