ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DEL 07.01.2026

OGGETTO: Fornitura di n.5 escavatori cingolari di diversa dimensione e peso – Dichiarazione RUP caratteristiche tecniche

Dall'analisi del contenuto delle schede tecniche emerge quanto segue:

Lotto1:

FS Garden si deve procedere con il soccorso istruttorio in quanto non emergono con chiarezza dalla scheda tecnica le seguenti caratteristiche:

a) Motore diesel almeno con n° 3 cilindri con cilindrata compresa tra 1.000 cm^3- 1.500 cm^3
b) Presenza di griglia di protezione fontale e superiore della cabina.
c) Presenza di Valvole di sicurezza su ogni braccio con avvisatore acustico di sovraccarico e relativa certificazione ISPESL per apparecchiature di sollevamento carichi e diagramma di portata laterale, anello di sollevamento su biella di spinta;
d) Specifica della dotazione delle tre benne richieste da capitolato.

Gavarini si propone di procedere alla sua esclusione in quanto la macchina offerta non ha le caratteristiche minime richieste dal capitolato ed in particolare ha i cingoli con larghezza 250 mm invece di 300 mm (art.3.1 lettera d. del capitolato tecnico) ed una forza di scavo/strappo alla benna di 17,5 KN inferiore al minimo previsto (art.3.1 lettera e. del capitolato tecnico). L'equivalenza richiesta dall'appaltatore non risulta applicabile al caso di specie in quanto le difformità rispetto a quanto scritto nel capitola riguardano misure ben precise e non caratteristiche adimensionali del macchinario. Infatti, pur affermando, come fatto dall'Operatore economico nella relazione, che la macchina è si operativa ma comunque la stessa non rispetta i parametri previsti e pertanto non può essere presa in considerazione.

Italia Macchine si propone di procedere alla sua esclusione in quanto l'operatore offre una garanzia sul macchinario pari a 2 anni o 3000 ore mentre la richiesta minima era di 3 anni o 3000 ore (art.3.1 lettera l. del capitolato tecnico). Inoltre, il macchinario offerto ha i cingoli di dimensione inferiore a quella richiesta (250mm invece di 300mm) (art.3.1 lettera d. del capitolato tecnico) e il macchinario offerto non risulta essere giro-sagoma in quanto avente una sporgenza di 75 mm (art.3.2 lettera e. del capitolato tecnico);

M.A.I.E.R. si propone di procedere alla sua esclusione in quanto il macchinario offerto ha un peso operativo maggiore del massimo previsto per il lotto in questione (2.760 Kg invece di 2.700 Kg) (art.3.1 lettera b. del capitolato tecnico);

S.C.A.I. si propone di procedere alla sua esclusione in quanto il macchinario offerto ha un peso operativo maggiore del massimo previsto per il lotto in questione (2.720 Kg invece di 2.700 Kg) (art.3.1 lettera b. del capitolato tecnico) ed inoltre il macchinario offerto non risulta essere giro-sagoma in quanto avente una sporgenza di 120 mm (art.3.1 lettera e. del capitolato tecnico);

Lotto2:

ETT si propone di procedere alla sua esclusione in quanto il macchinario offerto non rientra nella categoria dei "Giro-sagoma" in quanto durante la rotazione la cabina sporge di 140 mm come da scheda tecnica allegata (art.3.2 lettera e. del capitolato tecnico);

FS Garden si propone di procedere alla sua esclusione in quanto il macchinario offerto non rientra nella categoria dei "Giro-sagoma" in quanto durante la rotazione la cabina sporge di 85 mm come da scheda tecnica allegata (art.3.2 lettera e. del capitolato tecnico);

Gavarini si deve procedere con il soccorso istruttorio in quanto non emergono con chiarezza dalla scheda tecnica le seguenti caratteristiche:

a) Presenza di allestimento nel braccio con linea idraulica attacco rapido, linea idraulica a due vie, completo di aggancio rapido idraulico antisgancio;

b) Presenza di griglia di protezione fontale e superiore della cabina;
c) Presenza di Valvole di sicurezza su ogni braccio con avvisatore acustico di sovraccarico e relativa certificazione ISPESL per apparecchiature di sollevamento carichi e diagramma di portata laterale, anello di sollevamento su biella di spinta;
d) Specifica della dotazione delle tre benne richieste da capitolato.

Italia Macchine si propone di procedere alla sua esclusione in quanto l'operatore offre una garanzia sul macchinario pari a 2 anni o 3000 ore ma era richiesta minima di 3 anni o 3000 ore (art.3.2 lettera l. del capitolato tecnico). Inoltre, il macchinario offerto non risulta essere giro-sagoma in quanto avente una sporgenza di 75 mm (art.3.2 lettera e. del capitolato tecnico);

M.A.I.E.R. si propone di procedere alla sua esclusione in quanto la forza di scavo alla benna del macchinario offerto risulta essere pari a 32,5 kN inferiore ai 35 kN richiesti (art.3.2 punto f. del capitolato tecnico);

S.C.A.I. si deve procedere con il soccorso istruttorio in quanto non emergono con chiarezza dalla scheda tecnica le seguenti caratteristiche:

a) Presenza di allestimento nel braccio con linea idraulica attacco rapido, linea idraulica a due vie, completo di aggancio rapido idraulico antisgancio;
b) Presenza di griglia di protezione fontale e superiore della cabina;
c) Presenza di Valvole di sicurezza su ogni braccio con avvisatore acustico di sovraccarico e relativa certificazione ISPESL per apparecchiature di sollevamento carichi e diagramma di portata laterale, anello di sollevamento su biella di spinta;
d) Specifica della dotazione delle tre benne richieste da capitolato.

Lotto3:

ETT si propone di procedere alla sua esclusione in quanto il macchinario offerto non rientra nella categoria dei "Giro-sagoma" in quanto durante la rotazione la cabina sporge di 270 mm come da scheda tecnica allegata (art.3.3 lettera e. del capitolato tecnico);

FS Garden si propone di procedere alla sua esclusione in quanto il macchinario offerto non rientra nella categoria dei "Giro-sagoma" in quanto durante la rotazione la cabina sporge di 603 mm come da scheda tecnica allegata (art.3.3 lettera e. del capitolato tecnico);

Gavarini si propone di procedere alla sua esclusione in quanto il macchinario offerto non rientra nella categoria dei "Giro-sagoma" in quanto durante la rotazione la cabina sporge di 5 mm come da scheda tecnica allegata (art.3.3 lettera e. del capitolato tecnico);

Italia Macchine si propone di procedere alla sua esclusione in quanto l'operatore offre una garanzia sul macchinario pari a 2 anni o 3000 ore ma era richiesta minima di 3 anni o 3000 ore (art.3.3 lettera l. del capitolato tecnico).

M.A.I.E.R. si propone di procedere alla sua esclusione in quanto la forza di scavo alla benna del macchinario offerto risulta essere pari a 72,7 kN superiore al massimo previsto pari a 65 kN richiesti (art.33 punto f. del capitolato tecnico) ed inoltre il macchinario offerto non rientra nella categoria dei "Giro-sagoma" in quanto durante la rotazione la cabina sporge di 370 mm come da scheda tecnica allegata (art.3.3 lettera e. del capitolato tecnico);

Piolanti si deve procedere con il soccorso istruttorio in quanto dalla relazione allegata alla scheda tecnica non si comprende bene le benne presenti sull'escavatore in quanto l'offerente fa riferimento alle caratteristiche tecniche del lotto 2 e non del lotto 3 ma nella descrizione afferma che "tutte le benne in dotazione…" Non specificando le dimensioni delle stesse. Pertanto, si chiede di specificare la dotazione di benne offerte.

S.C.A.I. si propone di procedere alla sua esclusione in quanto il macchinario offerto non rientra nella categoria dei “Giro-sagoma” in quanto durante la rotazione la cabina sporge di 460 mm come da scheda tecnica allegata (art.3.3 lettera e. del capitolato tecnico);

Il RUP
Ing. Francesco Paterna