

Agenzia Forestale Regionale

Titolo progetto: Titolo progetto: PROCEDURA NEGOZIATA SVOLTA IN MODALITÀ TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 2 LETTERA B) DELLA LEGGE 120/2020 COME MODIFICATO DALL'ART. 51, COMMA 1, LETTERA A), SUB. 2.2) DELLA LEGGE N. 108/2021 E ART. 63 DEL D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TECNICO DI REDAZIONE DEI PIANI DI GESTIONE FORESTALI DI PROPRIETÀ PUBBLICHE E DOMINI COLLETTIVI CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA SUDDIVISA IN N. 2 LOTTI CIG 9645680AEF E 964570713A

Verbale Commissione di valutazione n° 3 – Valutazione offerta economica

Il giorno 26/05/2023 alle ore 10.10, la Commissione si è riunita, in seduta pubblica presso la sede centrale dell'Agenzia Forestale Regionale, per la lettura dei punteggi relativi alle offerte tecniche e per valutare le offerte economiche per l'affidamento del servizio, di cui alla procedura in oggetto tramite la piattaforma Net4market.

Visti i verbali della commissione n. 1 del 11/05/2023 e verbale n. 2 del 15/05/2023, afferenti al Lotto n. 1 ed il verbale n. 1 del 22/05/2023 afferente al Lotto n. 2 i cui contenuti sono qui integralmente richiamati.

Il Presidente, constata la regolare costituzione e presenza dei membri, da inizio alla seduta odierna, ricordando l'oggetto della procedura e che l'aggiudicazione avverrà con l'applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata con i criteri riportati nel capitolato speciale, secondo l'art. 95, comma 3, nonché art. 36, comma 9 bis del D. Lgs. n. 50/2016 e smi, ovvero:

Offerta economica (prezzo offerto in ribasso rispetto alla base d'asta per la realizzazione del servizio)
Punteggio: punti 15 alla offerta con il maggior ribasso %, X punti per gli altri concorrenti, con l'applicazione della seguente formula: $X = 15 * (\text{ribasso \% concorrente } i\text{-esimo} / \text{ribasso \% offerta più conveniente})$.

Avendo la commissione giudicatrice completato la propria valutazione tecnica, il Presidente accede al portale Net4market ove procederà, alla lettura ed inserimento dei punteggi.

Il Presidente della commissione giudicatrice dà quindi lettura dei punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli lotti come segue (all. 1 al verbale n. 2 per il Lotto 1 ed allegato n. 1 al verbale n. 1 per il Lotto 2)

LOTTO 1

OFFERTA TECNICA DREAM	
Punteggio	84.57

OFFERTA TECNICA RDM	
Punteggio	76.44

OFFERTA TECNICA FORTEA	
Punteggio	65.47

LOTTO 2

OFFERTA TECNICA DREAM	
Punteggio	84.57

OFFERTA TECNICA RDM	
Punteggio	76.44

OFFERTA TECNICA FORTEA	
Punteggio	65.47

Effettuato l'accesso al portale Net4market, viene aperta la busta virtuale contenente le offerte economiche relative al Lotto 1, che risultano essere le seguenti:

DREAM

Ribasso percentuale 3,00 %. Prezzo complessivo dell'appalto offerto pari a € 79.624,20 (€ Settantanovemilaseicentoventiquattro,20) al netto di IVA.

R.T.I. RDM

Ribasso percentuale 5,00 %. Prezzo complessivo dell'appalto offerto pari a € 77.982,46 (€ Settantasettemilanovecentottantadue,46) al netto di IVA.

R.T.P. FORTEA

Ribasso percentuale 19,42 %. Prezzo complessivo dell'appalto offerto pari a € 66.145,54 (€ Sessantaseimilacentoquarantacique,54) al netto di IVA.

Viene aperta quindi la busta virtuale contenete l'offerta economica relativa al lotto 2, che risulta essere la seguente:

DREAM

Ribasso percentuale 5,00 %. Prezzo complessivo dell'appalto offerto pari a € 116.438,12 (€ Centosedicimilaquattrocentotrentotto,12) al netto di IVA.

R.T.I. RDM

Ribasso percentuale 15,60 %.
Prezzo complessivo dell'appalto offerto pari a € 103.446,08 (€ Centotremilaquattrocentoquarantasei,08) al netto di IVA.

R.T.P. FORTEA

Ribasso percentuale 19,42 %. Prezzo complessivo dell'appalto offerto pari a € 98.764,04 (€ Novantottomilasettecentosessantaquattro,04) al netto di IVA.

Eseguite le sopra citate operazioni attraverso il sistema Net4market, il Presidente dà atto che alle offerte economiche vengono assegnati i seguenti punteggi:

Lotto n. 1

- 1) DREAM punteggio offerta economica: punti 2,32 su 15,00;
- 2) R.T.I. RDM punteggio offerta economica: punti 3,86 su 15,00;
- 3) R.T.P. FORTEA punteggio offerta economica: punti 15,00 su 15,00

Lotto n. 2

- 1) DREAM punteggio offerta economica: punti 3,86 su 15,00;
- 2) R.T.I. RDM punteggio offerta economica: punti 12,05 su 15,00;
- 3) R.T.P. FORTEA punteggio offerta economica: punti 15,00 su 15,00

La piattaforma net4market genera la graduatoria che è la seguente:

Lotto n. 1

	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
DREAM	84,57	2,32	86,89
R.T.P. FORTEA	65,47	15,00	80,47
R.T.I. RDM	76,44	3,86	80,30

Lotto n. 2

R.T.I.	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
R.T.I. RDM	76,44	12,05	88,49
DREAM	84,57	3,86	88,43
R.T.P. FORTEA	65,47	15,00	80,47

La piattaforma segnala, relativamente al Lotto n. 2, l'offerta anomala di R.T.I. RDM, ai sensi del disciplinare, art. 16 e 17 - *Offerte anormalmente basse*. "Qualora si individuino offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, la commissione, chiude la seduta pubblica dando comunicazione al RUP, che procederà ai sensi dell'art. 97 comma 1 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii".

Si dà atto che alle ore 11.30 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica, comunicherà al RUP l'anomalia, il quale, avvalendosi, se ritenuto necessario della commissione, valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse. Si rimettono gli atti al RUP per quanto di propria competenza.

Letto compreso e sottoscritto

Il Presidente della Commissione Louis Montagnoli

Il Commissario Moreno Becchetti

Il Commissario e segretario verbalizzante Alessandro Rosati